

УДК 316.354:355.1/.2

ББК 60.55+68.4

DOI 10.22394/1682-2358-2018-6-115-122

М.К. Magomedov, post-graduate student of the Humanities and Social Sciences Department, Saratov Military Order of Zhukov Red Banner Institute of the National Guard of the Russian Federation

ORGANIZATIONAL CULTURE OF A MILITARY ORGANIZATION: ESSENCE, COMPONENTS, SPECIFIC CHARACTERISTICS

The trends in the development of modern military organizations at the macro and micro levels are specified. Structural elements of a military-type organization, its functional features, as well as the nature and specificity of the organizational culture of a military organization are identified. As a result of the structural-functional analysis, the military service system was disclosed as a social phenomenon. It is proved that the main specific characteristics of the organizational culture of a military organization are totality, ambivalence, sacredness, and ethnic extrapolation.

Key words and word-combinations: military service, military organization, organizational culture, sacredness, ethnic extrapolation.

М.К. Магомедов, адъюнкт кафедры гуманитарных и социальных наук Саратовского военного ордена Жукова Краснознаменного института войск национальной гвардии Российской Федерации (email: mk.desperado@mail.ru)

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ КУЛЬТУРА ВОЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ: СУЩНОСТЬ, КОМПОНЕНТЫ, СПЕЦИФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ

Аннотация. Выявляются тенденции развития современных военных организаций на макро- и микроуровнях. Анализируются структурные элементы организации военного типа, ее функциональные особенности, а также сущность и специфика организационной культуры военной организации. На основе структурно-функционального анализа раскрыта система военной службы как социальное явление. Доказано, что основными специфическими характеристиками организационной культуры военной организации являются тотальность, двойственность, сакральность, этническая экстраполяция.

Ключевые слова и словосочетания: военная служба, военная организация, организационная культура, сакральность, этническая экстраполяция.

Актуальность анализа организационной культуры военной организации обусловлена двумя факторами. Во-первых, в имеющихся научных источниках отсутствует социологическая интерпретация организацион-

ной культуры военной организации. Современные ученые данную проблему рассматривают только в общем контексте (на междисциплинарном уровне), представляя общие характеристики военной культуры российского общества. Специфика проявления культуры организации военного типа по-прежнему социологами не исследована. Во-вторых, современное реформирование гражданско-военных отношений России требует исследования проблем военной организации с различных позиций, включая социокультурные. Современное реформирование гражданско-военных отношений, смена общественного уклада военной организации, модернизация военной организации России начали осуществляться с момента развала Советского Союза. С одной стороны, взят курс на «либерализацию» всех сфер гражданско-военного взаимодействия; с другой — изменились принципы, стратегии, цели и задачи общественно-государственного устройства России. Затяжной процесс социально-экономического реформирования сопровождался потерей традиционных принципов функционирования организаций военного типа и привел к необходимости формирования новых стратегий социокультурного развития практически во всех силовых институтах общества. Последние три десятилетия можно охарактеризовать в качестве периода трансформации организационной культуры военных организаций.

Для раскрытия изменений в системе данной организационной культуры необходимо уточнить сущностные черты и современные социальные функции военной организации, а также специфику служебно-трудовой деятельности военнослужащих. Именно сущность и основные функции военной организации позволят рассмотреть проявление ее культурных традиций, ценностей и норм функционирования.

Служебно-трудовая военная деятельность человека осуществляется в специально создаваемых государственных (казенных) военных организациях, решающих задачи в области обороны и военной безопасности специфическими (военными) методами в целях подготовки к вооруженной защите Отечества. Военная служба выполняется в организациях особого военного типа, представленных войсками, воинских формированиях и органах, работа которых направлена на выполнение задач охраны законности и военной безопасности военными методами [1]. Современная военная организация в научной литературе не имеет четкого определения, что размывает возможность уточнения сущности организационной культуры военной организации. Для уточнения категории «военной организации» проанализируем базовые научные подходы исследователей к данной междисциплинарной категории.

Фундаментальную основу концепции системного подхода исследования военной организации составили идеи А. Богданова, Л. фон Берталанфи, К. Боудинга, Н. Винера и У. Эшби. Любая организация рассматривается ими как система, состоящая из взаимосвязанных частей и элементов (подсистем), объединенных в единый устойчивый конструкт для целенаправленной военно-профессиональной деятельности. Системные компоненты военной организации функционируют для достижения главной миссии — вооруженной защиты

страны, что является общей целью для всех подсистем военной организации, обладающей иерархической структурой и способностью централизованного управления отдельными элементами [2, с. 24].

С точки зрения теории институционального подхода военная организация обеспечивает взаимодействие различных военных субъектов. Возникновение и развитие организации преимущественно зависит от институциональной среды. В рамках данной концепции социальная военная организация представлена в виде некоей определенной институциональной структуры, характеризующейся социальным порядком, вбирающей в себя определенный опыт, систему устоявшихся законов, традиций, взаимоотношений и связей, реализующей жесткие технологии управления, не признавая случайных (стихийных) управленческих социальных процессов. Военная организация — это институт государства, располагающий силами и средствами (структурные организационные компоненты Вооруженных сил РФ, других войск, воинских формирований, оборонных, научно-исследовательских организационных комплексов), материально-техническим и человеческий потенциалом для достижения военных и политических целей государства.

В рамках институционального подхода военная организация представляет собой комплекс структурных организационных компонентов как института государственного устройства, предназначенного для обеспечения законности, военной безопасности не только государства, но и общества в целом. Данная цель достигается путем реализации тотального подчинения отдельных микроорганизационных систем (воинских частей) общей задаче, определяющей выполнение внешних и внутренних социальных функций. Внешняя функция заключается в вооруженной защите страны от внешней агрессии. Внутренняя функция направлена на обеспечение законности, защиту от антиконституционных действий, связанных с нарушением обеспечения общественного спокойствия, неприкосновенности жизни и здоровья населения, нормального труда и отдыха граждан, нормальной деятельности государственных и общественных организаций, учреждений и предприятий, противоправного вооруженного насилия, угрожающего государственной целостности и неприкосновенности территории Российской Федерации [3].

В русле структурно-функционального подхода военная организация — это социальный комплекс (объединение военных и гражданских трудовых коллективов), выполняющих существенный объем задач по осуществлению функций социальной направленности [4]. Специфика обеспечения военной безопасности возлагает на военную организацию ряд конкретизированных социальных функций. Прогностическая функция заключается в прогнозировании вероятных опасностей и военных угроз интересам личности, общества и государства. Информационная функция связана со сбором объективных данных о характере и степени военных угроз. Превентивная функция нацелена на упреждение или устранение возможных угроз военной безопасности на начальных этапах их возникновения и проявления. Функция пресечения военных угроз и ликвидации военных опасностей является основной задачей военной организации, располагающей необходимыми силами и средствами для достижения этой

цели. Мобилизационная функция заключается в оперативном реагировании на угрозы, путем своевременного привлечения сил и средств для устранения возникшей опасности [3].

Через призму различных подходов военная организация определяется как некая регламентированная, структурированная и управляемая часть государственного механизма, состоящая из взаимосвязанных организационных элементов (организационных воинских частей и иных социальных структур). Она действует для обеспечения законности, порядка, военной безопасности государства и общества. В рамках военной организации осуществляется военная служба как вид профессиональной деятельности. Военная служба по-прежнему является сложным социальным явлением и особым видом государственной служебно-трудовой деятельности, регулируемым в рамках военных организаций на основании федеральных законов и правительственных постановлений.

Военную организацию можно ранжировать по нескольким параметрам. По форме организации — это линейно-функциональная, целевая. По происхождению — первичная и искусственная. С точки зрения внутренних взаимоотношений она имеет специфические характеристики организационной культуры. Военная организационная культура является системным элементом культуры общества и внешне выражается в стиле поведения воинского коллектива, его базовых организационно культурных ценностях, принципах, правилах и нормах служебно-трудовой деятельности. Устойчивость и целостность военной организации обеспечивается в результате формирования особого типа военной организационной культуры (военно-организационных ценностей, принципов, правил, норм служебно-трудовой деятельности военнослужащих). Организационная культура военной организации включает в себя нормы этикета, стиль одежды, коммуникации и практики взаимоотношений между военнослужащими разного ранга и воинского должностного положения, субординации, воинского приветствия, составляя неповторимый социокультурный менталитет [5]. Каждый военнослужащий и подразделение различного уровня в рамках структуры военной организации подчиняются определенным правилам и нормам, составляющим базовую часть организационной культуры военной организации [6].

Основными специфическими характеристиками организационной культуры военной организации являются следующие:

1. Маскулинность — мужская прерогатива служебно-трудовой деятельности военнослужащих. Военнослужащий всегда считался сильным, волевым человеком лидерского типа. Военная идентичность является средством достижения мужского стиля поведения на основе определенных архетипов, а также устоявшихся военных ценностей, норм, принципов, традиций [7, с. 214].

2. Тотальность — характеризующаяся всеобщими идеологическими принципами относительная социальная и профессионально-трудовая изоляция, искусственно суженный круг социального общения, существенное ограничение свободы действий, как военнослужащего, так и членов его семьи

[8, с. 87], доминирование воинских ценностей, принципов, правил, норм над другими, высокий уровень принуждения и контроля профессиональной деятельности [9, с. 240]. Тотальный институт (организация) характеризуется как «место пребывания и деятельности большого количества индивидов, которые в течение достаточно долгого времени отрезаны от внешнего мира и ведут совместно затворническую жизнь, формы которой эксплицитны и тщательно регламентированы» [10, р. 42]. Э. Гофман отмечает, что в таких военных организациях деятельность осуществляется в конкретно определенном месте, под руководством и воздействием властной структуры, носит коллективный и регламентированный характер, преследуя четкую организационную цель [10, р. 17]. Для подобных организаций характерна специфическая среда, в которой в равной мере имеются формальные и неформальные правила регулирования отношений внутри военной организации. Дисциплинарная практика также носит формальный и неформальный характер. По мнению М. Фуко, в рамках применения дисциплинарной власти наказание не направлено на репрессию, а является лакмусом в действиях, поведении военнослужащего. Административный контроль соотносится с набором различных установленных правил, которым необходимо следовать. Степень соответствия или несоответствия этим правилам отличает военнослужащих друг от друга, располагает их в определенном иерархическом порядке, устанавливает ценностную шкалу степени соответствия и устремляет к ее достижению [11, с. 267].

3. Двойственность официальных и неофициальных ценностей, принципов, правил и норм культуры поведения. Тотальная система отличается наличием сложных, а порой и жестоких ритуалов; моральным и физическим принуждением, искореняющим имеющиеся ожидания и привычки, а также подчинением правилам устава организации. Индивид, попадая в учреждение такого типа, сталкивается с изоляцией от внешнего мира, утерей личностной автономии и идентичности, ограничением в пространстве и времени. Возникает двойственность поведения: с одной стороны, военный актер безоговорочно подчиняется приказам и распоряжениям, отданным представителями администрации, стоящими выше в иерархической структуре (последнее становится необходимым условием успешной деятельности), с другой — демонстрирует свободный и независимый стиль поведения, некое игнорирование жестких норм поведения. Реализуется потребность социально-психологической разрядки, формирования относительно независимого стиля поведения, свободного от жестких и тотальных рамок повседневности военной организации.

4. Сакральная форма служебно-трудовой деятельности — формирование способности к самопожертвованию, убежденности в справедливости военных действий, почетности военной службы и служения Родине, принятие того, что ценности общества выше коллективных и личностных ценностей. Военная служба является формой организованного служения Отечеству, выполнения обязанностей по защите интересов общества и государства силовым способом. Сакральная деятельность обеспечивает преодоление ряда ог-

раничений личных, социально-экономических, гражданских, экономических и политических прав.

5. Экстраполяция этнической культуры общества на организационную культуру военной организации [12]. В настоящее время рост этнической напряженности в обществе приводит к развитию подобных противоречий в системе военных отношений. Нередко этнические ценности военнослужащих начинают преобладать над ценностями общества и военной организацией, что приводит к повышению конфликтной напряженности, снижению патриотизма, росту этнических разногласий в воинских коллективах. В новых условиях необходимо централизованное противодействие стихийным процессам, экстраполяция этнической культуры общества, поэтому повышается актуальность целевого управленческого формирования этнической толерантности военнослужащих, активизации этнической, идеологической и воспитательной работы в армии. Важна специализированная деятельность, направленная на этническое социокультурное развитие, поддержка данных процессов военной администрацией, социальными проектами, деятельностью служб социально-психологической работы, текстами воинской присяги, устава.

Итак, военная организация представляет собой регламентированный, структурированный и управляемый государственный механизм организации военной службы акторов, направленный на обеспечение законности, военной безопасности государства и общества, то есть военную социальную систему — совокупный набор организационных структур и воинских коллективов общества. Одновременно военная организация включает в себя территориальную (набор организационных структур, военно-гражданских коллективов отдельного территориального образования) и ведомственную (набор организационных структур, военно-гражданских коллективов отдельного военного ведомственного образования) подсистемы. Первичное звено военной организации — это воинская часть (набор организационных структур, воинских, а также гражданских коллективов воинской части как микроорганизационной подсистемы общества). На разных уровнях военной организации реализуется военно-профессиональная служебно-трудовая деятельность акторов, а также разрабатываются и внедряются программы развития организационной культуры в целом и этнической культуры военнослужащих в частности. Военную службу можно охарактеризовать как сложное социальное явление, представляющее профессиональную деятельность инициированную государством в специальных военных организациях в рамках жестко лимитируемой организационной культуры для решения задач территориальной и национальной обороны с применением специфических военных методов в целях вооруженной защиты Российской Федерации.

Организационная культура военной организации представляет собой набор базовых ценностей, принципов, правил, норм, представлений, проявляющихся в поведении военных акторов, определяющих их статус, стиль служебно-трудовой деятельности. Организационная культура военной организации является не только специфическим инструментом упорядочивания жизнедеятель-

ности воинских коллективов, но и способом профилактики и разрешения социальных конфликтов в целом и этнических конфликтов военнослужащих в частности. На формирование организационной культуры военной организации влияют различные общественные факторы: социально-экономический (развитие общественной экономики и формирование ресурсов, направляемых на развитие культуры военных организаций); социально-политический (политическая потребность в реализации военной безопасности общества); социально-этнический (трансформация этнических отношений общества, формирование этнических конфликтов в обществе). Наиболее важным фактором обособления данной организационной культуры является общественное разделение труда, определяющее формирование противоречий в деятельности различных профессиональных групп и объединений, рост специфики требований к труду, обеспечение социальной защиты субъектов труда, реализацию проектов социокультурного развития. Трактовка воинского труда в контексте разновидности общественного труда с последующей дифференциацией привела к рассмотрению его в качестве относительно самостоятельной подсистемы, отражающей отдельный комплекс автономной военной организационной культуры.

Автономизация различных организационных культур общества определяет трансформацию и в рамках военной субкультуры: изменение ее содержания, а также форм объективации. Постепенно усиливается тенденция перехода от агрессивных установок, форм и методов решения военных задач, радикальной направленности военной служебно-трудовой деятельности к более сглаженным и мягким формулировкам военной стратегии, становлению культурно-нравственных установок, направленных на военное урегулирование, созданию условий предотвращения внешней агрессии, принуждению оппонентов к миру.

Служебно-трудовая военно-профессиональная деятельность направлена не только на поддержание постоянной боевой готовности воинских коллективов для выполнения задач военной безопасности страны, но и на внешнее проявление организационной культуры военной организации. Она характеризуется экстремальными условиями службы, сопровождающимися риском для жизни и здоровья военнослужащих, преобладанием интересов военной службы над личными, ненормированным графиком трудовой деятельности, повышенной физической и психоэмоциональной нагрузкой и ограничением личных, социально-экономических, гражданских, экономических и политических прав.

В рамках рассмотренных концепций можно выделить специфические характеристики организационной культуры военной организации: маскулинность (мужская, силовая прерогатива служебно-трудовой деятельности военнослужащих); тотальность (всеобщность идеологических принципов, относительная социальная и профессионально-трудовая изоляция, искусственно суженный круг социального общения, существенное ограничение свободы действий); двойственность поведения (различие официальных и неформальных ценностей, принципов, правил и норм культуры пове-

дения); сакральность служебно-трудовой деятельности (формирование способности к самопожертвованию, принятие ценностей общества выше коллективных и личностных ценностей, убежденности в справедливости военных действий, почетности военной службы и служения Родине); экстраполяция этнической культуры (проникновение этнической культуры общества в организационную культуру военной организации). По сути организационная культура военной организации представляет собой систему тотального подчинения, состоящую из взаимосвязанных частей и элементов (подсистем), встроенных в единую культуру общества и государства. Она является социокультурным фактором, обеспечивающим профилактику и предотвращение всякого рода нарушений, в том числе и этнических конфликтов военнослужащих.

Библиографический список

1. *Фатеев К.В.* Обеспечение военной безопасности Российской Федерации: теория и практика правового регулирования. М., 2005.
2. *Ружанская Л.С.* Теория организации. Екатеринбург, 2015.
3. *Кудашкин А.В.* Военная служба как вид государственной службы // Военное право. Сер: Право в Вооруженных силах – консультант. 2004. Вып. 45. С. 55–80.
4. *Быченко Ю.Г., Савенко А.А.* Совершенствование мотивации служебно-трудовой деятельности военнослужащих Национальной гвардии Российской Федерации // Среднерусский вестник общественных наук. 2018. Т. 13, № 3. С. 27–34.
5. *Баландина Т.М., Кузнецов Н.И.* Особенности социальной адаптации курсантов современного военного института // Вестник СГСЭУ. 2018. № 4 (73). С. 166–171.
6. *Баландина Т.М.* Современные социальные технологии обновления организационной культуры // Экономические, институциональные и технологические проблемы повышения конкурентоспособности национальной экономики в условиях внешних вызовов: материалы международной научно-практической конференции. Саратов, 2015. С. 22–23.
7. *Романова Е.Н.* Военная культура и ее основные характеристики / Вестник Самарского государственного университета. 2008. № 1 (60).
8. *Хвостанцев С.В.* Социальная адаптация семьи в условиях современного этапа социальных реформ // Вестник Поволжского института управления. 2015. № 3 (48).
9. *Смелик Р.Г.* Воинский труд в системе рыночных отношений. Новосибирск, 2004.
10. *Goffman E.* Asylums. The Essays on the Social Situation of the Mental Patients and Other Inmates. N.Y., 1961.
11. *Фуко М.* Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы. М., 1999.
12. *Быченко Ю.Г., Магомедов М.К.* Факторы этнического неравенства в социуме // Социальное неравенство современности: новая реальность научного осмысления: материалы VI Международной научной конференции (Саратов, 13 апреля 2018 г.). Саратов, 2018. С. 357–361.